

「イノベーション」に対する認識の日米独比較

文部科学省 科学技術政策研究所 第1研究グループ 米谷 悠

要旨

本調査はイノベーションに関するオスロ・マニュアルの分類ごとに具体的な事例を設定し、これらを日本、アメリカ、ドイツの人々がイノベーションと認識するかどうかを検証することを目的とした。具体的に 25 個の事例を作成し、これらをイノベーションと思う程度を各国の回答者に対して調査した。また、イノベーションと思う程度を回答する際にどのような基準で判断したのかについても選択形式で調査した。本調査の結果から、ある事例をイノベーションと思う程度は、アメリカで最も高く、次いでドイツ、日本の順になる傾向がみられた。イノベーションと思う程度を回答する際に用いた基準としては、「技術・アイデアの先進性」が 3 カ国ともに最も重視され、中でも特に日本でその度合いが強かった。また、「登場時のインパクト」が日本やドイツよりもアメリカで重視された一方、「現時点での新規性」と「社会的な重要度」はアメリカよりも日本やドイツで重視された。

A report on the comparative survey regarding the perception of “innovation” in Japan, USA and Germany

Yutaka YONETANI, First Theory-Oriented Research Group, National Institute of Science and Technology Policy (NISTEP), MEXT

Abstract

Using concrete cases of innovation in each of the categories in the Oslo Manual, this survey verifies whether citizens of Japan, the United States, and Germany recognize those cases as innovation. Concretely, 25 examples were prepared, and the degree to which respondents in each country thought that those cases represent innovation was surveyed. The criteria used in judgments when responding regarding the degree of innovation were also investigated using a multiple choice method. From the results, it was found that Americans tend to give the highest ratings for the degree of innovation of a given case, followed by Germans and Japanese, in that order. Regarding the criteria used in responses, “Advanced technology or a new concept” was given the highest priority by the respondents in all 3 countries, with particularly high priority being given by Japanese. Americans assigned higher priority to “Impact when it appears” than the Japanese and German respondents, while Japanese and Germans attached higher priority to “Novelty” and “Social importance” than Americans.